

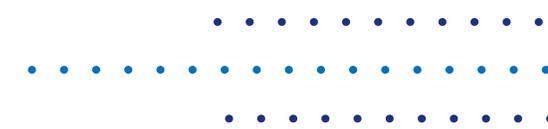


**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРЕДПОСЫЛКИ НОВЫХ
МЕТОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**
*для воспитания субъектности
у обучающихся*

Башманова Е.Л.



Основные вопросы



Хотят ли и готовы ли обучающиеся строить индивидуальную образовательную траекторию и наполнять ее своими целями и смыслами?

Что им интересно, важно, дорого сегодня?
Что для них ценно в учебе и общении со взрослыми и сверстниками?

Как вовлечь их и запустить процесс заинтересованного самостоятельного движения по данной траектории?

Если вы будете судить рыбу по её способности взбираться на дерево, она проживёт всю жизнь, считая себя душой
А. Эйнштейн

Наша главная проблема: совершенствуем методы, но при этом путаемся в целях
А. Эйнштейн

Принцип несводимости личности обучающегося к субъекту



“Стать личностью”, но “быть субъектом” (А.Н. Леонтьев)



Быть субъектом – это контролировать то, что происходит, и отвечать за то, что делаешь



Субъектность по мере взросления становится системным качеством личности

Методический вывод

Обучающиеся не выступают субъектами в каждую минуту образовательного процесса, а проявляют субъектность в конкретных ситуациях общения, учения и т.д., **которые должны специально проектироваться педагогом**

Принцип созидательной природы субъектности



Субъектность основана на преобразовании действительности (К.А. Абульханова)



Отношении человека к себе как к деятелю (Е.Н. Волкова)

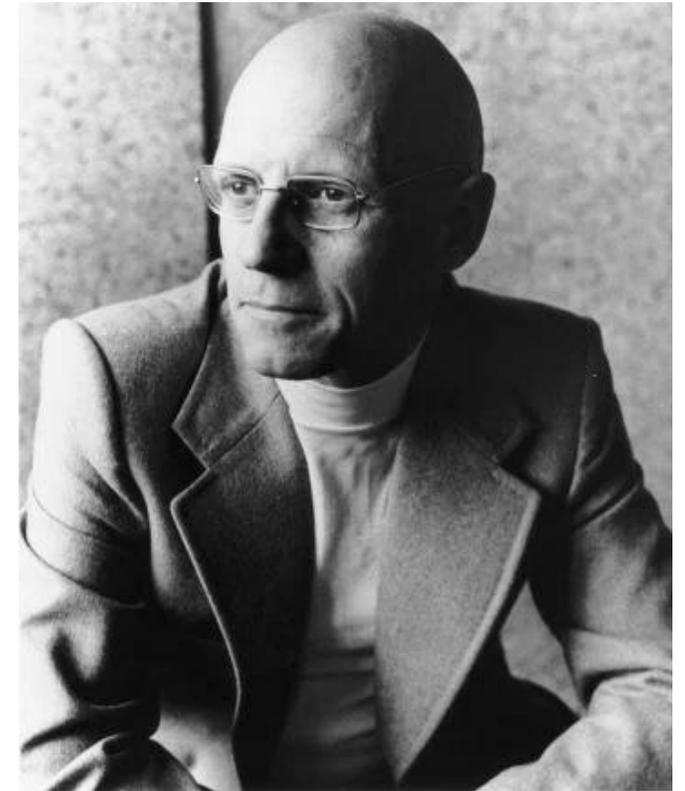


Складывается из двух процессов: самоопределения в ситуации риска или выбора и реализации целей в ходе самостоятельно контролируемой деятельности

Методический вывод

При педагогическом проектировании важно априори воспринимать обучающихся как **заинтересованных участников / созидателей** образовательной среды и процессов

Сначала человек определяет то, чем он является на самом деле, а затем создает «такую форму субъектности, которой он до тех пор не обладал»



М. Фуко

Принцип неразличимости границ субъектности



Субъектность «имеет временную протяженность всей жизни» (К.А. Абульханова)



Как интегративное личностное образование обнаруживается не ранее 21–24 лет (Е.Н. Волкова)



12-17 лет – стадия противоречивой субъектности: рост самосознания, самодостаточности, самостоятельности, но отсутствие должного самоконтроля и зависимость от мнения других людей (В.В. Селиванов)

Методический вывод

Для оценки индивидуального уровня субъектности (самоконтроля, готовности нести ответственность за результат) в школе должны быть **достаточные «диагностические мощности»** и выработана **стратегия использования полученных данных** при построении индивидуальных образовательных траекторий

Принцип неравномерности развития субъектности



Дисбаланс структуры субъектности – норма для подросткового возраста



Противоречия: высокий уровень активности – низкий уровень рефлексии, высокий уровень свободы выбора и ответственности – низкий уровень понимания и принятия другого (О.М. Исаева)



«Расщепление» субъектности. Субъектность в одном может сочетаться с «не-субъектностью» в другом (К.Ю. Ануфриук)

Методический вывод

Новая профессиональная задача – создавать условия для гармонизации структуры субъектности обучающихся, предпосылки для ее решения закладываются на этапе диагностики личностных свойств и проектирования предстоящего педагогического взаимодействия

Принцип социальной детерминированности субъектности



Актуальная социальная ситуация может сдерживать развитие компонентов, не востребованных обществом



Типы субъектности:
активный (налаживает контакты, но склонен к конфронтации) и
рефлексивный (уважает другого, но недостаточно активен и инициативен)



Подростки включаются в виды деятельности и развивают у себя типы субъектности, которые гарантируют успех

Методический вывод

При проектировании педагогических ситуаций предусматривать действия, направленные на достижение **баланса между конъюнктурными качествами и основными компонентами субъектности**, связанными со способностью «изменять себя, не изменяя себе» (Л. И. Анцыферова)

Построение идеального государства ... в отдельной школе – задача во всех отношениях благородная, но преимущественно внешняя. Высота духа, мужественная готовность к поражениям и умение при любых обстоятельствах отстаивать достоинство личности – те качества, которые не менее остро, чем успешная социализация, востребованы жизнью.

«Беспощадный учитель: педагогика non-fiction», 2017 г.



Е.А. Ямбург

Принцип “ненасильственности” трансфера из детской субъектности во взрослую



«Социальные оазисы», особые «миры», социально-обогащенные» среды (В.А. Караковский, А.С. Чернышов, Т.А. Антопольская)



Важен опыт самостоятельного воспроизведения идеальных отношений в неидеальных обстоятельствах жизни (В.А. Караковский)



Механический переносить атрибуты взрослой субъектности на детский мир нельзя, поскольку они не обладают воспитательной ценностью сами по себе (В.А. Караковский)

Методический вывод

Широкое распространение смешанного, электронного и онлайн-обучения требует специальной заботы о проектировании социально-обогащенных сред **«ЖИВОГО педагогического общения и взаимодействия»** как обязательного условия полноценного формирования субъектности обучающихся

Поиски новых самоуправленческих структур, возникших в школах в процессе демократизации, шли по привычному пути простого переноса на детскую среду политических игр взрослых... Но в большинстве школ эти «игры во власть» провалились, и тогда наступило глубокое разочарование в школьной демократии вообще и в ученическом самоуправлении в частности.

«Школа воспитания», 2003 г.



В.А. Караковский

Принцип изучения субъектности школьников в естественных средах и на подлинных артефактах



Чем более добросовестно работает педагог, тем сильнее он опосредует производимую детьми деятельность и ее результаты



Целенаправленный образовательный процесс не предполагает наличия «детского пространства», свободного от взрослых (Е.Ю. Ромашина)



Методики не успевают за стремительно меняющимся контекстом



Наиболее естественная среда для проявления субъектности подростков – горизонтальные связи со сверстниками, которые, как правило, не подвергаются анализу

Методический вывод

Учитель должен **опираться на достоверные знания о субъектности обучающихся**, полученные с помощью психологической диагностики, не подменяя объективные проявления детской субъектности представлениями о ней, сконструированными взрослыми

Принцип взаимодополнения человеческой и технологической субъектности



Преподаватель–технологическая система выполняет рутинные функции («учитель Уилл» с человеческой мимикой, чат-бот Джилл Уотсон и т.д.)



Закрепление за субъектностью «человеческого» измерения, акцент на связи с опытом, ценностями и эмоциональной вовлеченностью

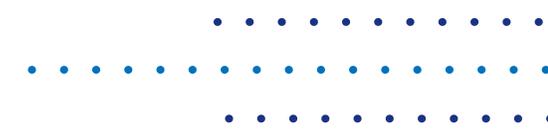


Преподавание включает множество простых, повторяющихся, рутинных процедур, которые можно делегировать искусственному интеллекту

Методический вывод

Поскольку в субъект-субъектное педагогическое взаимодействие вклинивается ИИ в образе преподавателя–технологической системы, важно определить место и роль технологических систем **во взаимодополнении с учителем**

Выводы



Для разработки новых методических решений по вовлечению обучающихся в процесс обучения важно проводить метаисследования, в т.ч. заочный диалог ученых разных эпох и стран

Одним из решений является создание условий для удовлетворения потребности обучающихся в автономии с опорой на психологические метапринципы развития субъектности

Указанные метапринципы, а также их совокупность не являются застывшими и окончательными, нуждаются в пересмотре в зависимости от актуальных педагогических задач и личностных особенностей коллектива обучающихся